

# صديق اکبر فاروق اعظم

مُصَنَّف

عبدالکریم مشتاق

یہ کتاب

اپنے بچوں کے لیے scan کی بیرون ملک مقیم ہیں  
مومنین بھی اس سے استفادہ حاصل کرسکتے ہیں۔



منجانب۔

سیل سکینہ

یونٹ نمبر ۸ لطیف آباد حیدر آباد پاکستان

Presented by: Rana Jabir Abbas



۷۸۶  
۹۲۱۱۰  
یا صاحب الزماں اور کئی

DVD  
Version

# لبیک یا حسینؑ

نذر عباس  
خصوصی تعاون: رضوان رضوی

## اسلامی کتب (اردو) DVD

ڈیجیٹل اسلامی لائبریری -

SABIL-E-SAKINA

Unit#8,

Latifabad Hyderabad  
Sindh, Pakistan.

[www.sabeelesakina.page.tl](http://www.sabeelesakina.page.tl)

[sabeelesakina@gmail.com](mailto:sabeelesakina@gmail.com)

Contact : [jabir.abbas@yahoo.com](mailto:jabir.abbas@yahoo.com)

<http://fb.com/ranajabirabbas>

NOT FOR COMMERCIAL

[www.ziaraat.com](http://www.ziaraat.com)



20

(جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں)

سبیل سکینہ  
صدر الاولیاء آباد، پرنٹ نمبر 6128

صَدِیقِ اکبر

احمد

فاروق اعظم

مؤلفہ

عبدالکریم مشتاق

ناشران

رحمت اللہ ربک ایجنسی ناشران و تاجران کتب

بمبئی بازار نزد خوجہ شیدہ اثنا عشری مسجد - کھارادر - کراچی ۲  
مطبع نفیس اکیڈمی آفنیسٹ پرنٹرز



# فہرست

| نمبر شمار | تفصیل                         | صفحہ | نمبر شمار | تفصیل          | صفحہ |
|-----------|-------------------------------|------|-----------|----------------|------|
| ۱         | حرفِ اول                      | ۳    | ۱۱        | قابلِ غور امر  | ۱۶   |
| ۲         | بسم اللہ الرحمن الرحیم        | ۵    | ۱۲        | فاروقِ اعظم    | ۱۶   |
| ۳         | رسولِ مقبول کا فیصلہ          | ۸    | ۱۳        | سابقیتِ اسلام  | ۱۶   |
| ۴         | حضرت علیؑ کا دعویٰ            | ۹    | ۱۴        | صدیق اور قرآن  | ۱۷   |
| ۵         | تصدیقِ رسالتِ محمدیہ          | ۱۰   | ۱۵        | خصوصی معروضات  | ۲۲   |
| ۶         | صدیقِ تین ہی ہیں              | ۱۰   | ۱۶        | وجہِ اول       | ۲۳   |
| ۷         | صدقِ حضرت علیؑ                | ۱۱   | ۱۷        | وجہِ دوم       | ۲۴   |
| ۸         | مقامِ شہید اور { حضرت علیؑ    | ۱۲   | ۱۸        | وجہِ سوم       | ۲۵   |
|           |                               |      | ۱۹        | وجہِ چہارم     | ۲۷   |
| ۹         | مقامِ صابحیت اور { حضرت علیؑ  | ۱۲   | ۲۰        | وجہِ پنجم      | ۲۸   |
| ۱۰        | حضرت علیؑ کی { شانِ علم و عمل | ۱۳   | ۲۱        | خطابِ سیف اللہ | ۳۰   |

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## حرف اول

اے گرفتار ابو بکر و علی ہشیار باش  
بے خبر از معنی سِر و جلی ہشیار باش

یہ رسالہ موسومہ ”صدیق اکبر اور فاروق اعظم“ حضرت امیر المؤمنین امام المتقین علی علیہ السلام کے فضائل کے سلسلہ میں آپ کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔ عقیدت تو یہی ایک طرف، اگر تھوڑی دیر کے لئے کردار کے لحاظ سے بنظر انصاف دیکھا جائے تو یہ بات مان لینے کے سوا کوئی چارہ نظر نہیں آتا کہ حضرت حیدر گزار وہ عظیم الشان راہنما ہیں جنہیں نہ صرف کامل مذہبی پیشوا ہونے کا اعزاز حاصل ہے بلکہ آپ پوری انسانیت کے لئے ہدایت کے روشن آفتاب ہیں۔

حضرت امیر علیہ السلام کے فضائل کا بیان بشری احاطہ سے باہر ہے اور انسانی بااداس کوشش کی تکمیل کے لئے عاجز ثابت ہوئی ہے۔ مگر محض حصول ثواب کی خاطر بندہ نے حضرات اہل سنت والجماعۃ کی مقبر کتب حدیث و تفسیر سے استفادہ حاصل کر کے ذکر علی کی عبادت کا شرف حاصل کرنے کی سعی میں قدم اٹھایا ہے۔ اور فریق مخالف کے مسلمات کی روشنی میں یہ ثابت کیا ہے کہ مشہور خطابات ”صدیق اکبر“ اور ”فاروق اعظم“ اور ”سیف اللہ“ بالنگاہ رسالت تاب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے صرف حضرت علی علیہ السلام کو ہی عطا ہوئے ہیں۔ اور کسی دوسرے

صحابی کو مذکورہ خطابات حضرت رسول اکرمؐ کی زبان وحی بیان سے عنایت نہ  
کئے گئے۔

میں نے انتہائی محتاط کوشش کی ہے کہ طرزِ تحریر ناخوشگوار نہ ہو لیکن  
پھر بھی اگر بعض حضرات ہمیں خلافِ طبیعت امر یا عینِ تویرہ کرم درگزر فرمائیں۔  
بزرگانِ اہل سنت و الجماعۃ کے نام ادب و احترام سے لکھے گئے ہیں اور مقصد  
تحریر ہرگز ہرگز کسی ملک کے بزرگانِ مذہبیہ کی تنقیص نہیں ہے۔ کیونکہ کسی  
بزرگ کی فضیلت بیان کرنا کسی دوسرے کی تنقیص نہیں ہوا کرتی ہے۔ میرا مقصد  
محض دعوتِ فکر و دنیا ہے۔ لہذا البعد ادب ملتجی ہوں کہ رسالہ کا مطالعہ محض تحقیق  
حق و الباطل باطل کے جذبات کا لحاظ رکھتے ہوئے کیا جاوے۔ توقع ہے کہ تمام برادرانِ  
اسلام بالکل غیر جانبداری سے مطالعہ فرما کر منصفانہ رائے قائم کریں گے۔ اور  
اپنے بے لاگ تبصرہ اور قیمتی آرا و مشوروں سے نوازیں گے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ  
تمام ملتِ اسلامیہ میں اتحاد و محبت قائم رکھے۔ آمین۔

احقر  
عبدالکریم مشتاق

3/6/11/8 - ناظم آباد - کراچی - ۱۸



## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على  
سيد الانبياء والمرسلين وآله الطيبين الطاهرين المعصومين  
اما بعد .....

عام بات ہے کہ ہر کلمہ کو مسلمان اللہ کے بتائے ہوئے "صراطِ مستقیم" پر چلنے کا خواہش مند ضرور ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خواہ اس کا تعلق کسی بھی فرقہ یا جماعت سے ہو اور کسی بھی مسلک پر کاربند ہو خود کو سیدھی راہ پر ہی سمجھتا ہے اور دیگر تمام نظریات و مسلک اس کے نزدیک صحیح نہیں ہوتے۔ حالانکہ یہ امر محتاج بیان نہیں ہے کہ صراطِ مستقیم صرف ایک ہی راستہ ہے۔ عقائد و اعمال کی مختلف راہیں تمام کی تمام صراطِ مستقیم قرار نہیں پاسکتی ہیں۔ نیز یہ بات بھی صحیح اور قابل قبول نہیں ہو سکتی کہ اہل اسلام میں مروجہ تمام کے تمام فرقے گمراہ تصور کر لئے جائیں کیونکہ ایسا مفروضہ دین الہی کے لئے سخت مضر ثابت ہوگا۔ لہذا یہ لازمی امر ہے کہ فرقہ ہائے اسلامیہ میں کوئی ایک گروہ یقیناً صراطِ مستقیم پر گامزن ہے۔ اور اس فرقہ کا وجود دورِ رسول مقبولؐ اور اس کے بعد ہمیشہ قائم رہا ہو۔ کیونکہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی فرقہ گذشتہ چودہ صدیوں میں راہِ حق پر بٹھا ہی نہیں اور بعد میں تحقیق و تفسیر بالرائے کے سہارے پیدا ہوا تو تمام مسلمان جو ماضی کے ڈیڑھ ہزار سال میں گزرے گمراہ قرار پاجائیں گے۔ جو کہ امر محال ہے۔ چنانچہ خود پیغمبر کا ارشاد ہے کہ "میری کُل

امت گمراہی پر جمع نہ ہوگی۔ اس لئے کوئی نیا فرقہ صراطِ مستقیم پر قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اور یہ بات تاریخ سے پوری طرح ثابت ہے کہ اسلام کے دو ہی فرقے سب سے پرانے ہیں یعنی اہل السنۃ والجماعۃ اولہ شیعان اہل بیت رسولؐ لہذا لازم ہوا کہ ان ہی دونوں راستوں میں سے کوئی ایک صراطِ مستقیم ہو۔ اب میدانِ تحقیق میں اترتے ہوئے ہر محقق اور متلاشی حق کو یہ دیکھنا ہے کہ صراطِ مستقیم کیا ہے ؟ ان دونوں پرانے فرقوں میں سے کس کے عقائد اور راہِ عمل کو صراطِ مستقیم تسلیم کیا جائے ؟ پروردگارِ عالم نے سورۃ فاتحہ میں تخصیص فرمادی ہے کہ صراطِ مستقیم اُن ہستیوں کا راستہ ہے جنہیں بارگاہِ احدیت سے خاص نعمتیں عطا ہوئیں جیسا کہ ارشادِ قدرت ہے ”صراط الذین انعمت علیہم“ اور خود ہی پروردگارِ عالم نے دوسرے مقام پر وضاحت فرمائی کہ ”النعمت علیہم“ کے مصداق کون ہیں ؟ فرمایا ”ومن یطع اللہ والرسول اولئک الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصالحین“ یعنی ”اور جنہوں نے اطاعت کی اللہ کی اور رسولؐ کی وہی لوگ ان کے ساتھ ہوں گے جنہیں اللہ نے اپنی خاص نعمتوں سے نوازا تمام نبیوں، صدیقوں، شہیدوں اور صالحین میں سے۔“

پس واضح ہو گیا کہ انبیاء، صدیقین، شہداء اور صالحین میں سے بھی مخصوص ہستیاں ”النعمت علیہم“ کی مصداق ہیں جن کی راہ صراطِ مستقیم کی طرف سورۃ الفاتحہ رغبت دلارہی ہے۔ اب دیکھ لیجئے ان دونوں میں سے جس مذہب کے پیشوا بعد از رسولؐ صدیق، شہید اور صالح ہوں اور جن سے کبھی بھی اطاعتِ خدا و رسولؐ کے خلاف کوئی فعل سرزد



نہ ہوا ہو نیز علم و عمل میں کوئی بھی شخص بعد از رسولؐ ان کا ہمسر نہ ہو بیشک و بلاشبہ وہی مذہب صراطِ مستقیم ہے۔ مختصر یہ کہ پیشوایانِ مذہبِ حق اور صاحبانِ صراطِ مستقیم میں مندرجہ ذیل شرائط کا موجود ہونا ضروری ہے اور ان کے مفقود ہونے پر وہ راہنمایا پیشوا خود مع اپنے پیروکاروں کے صراطِ مستقیم سے علیحدہ ہو جائیں گے۔

۱) ان میں صدیق، شہداء اور صالحین کے مراتبِ عالیہ پرفائز ہستیاں موجود ہوں۔

۲) انہوں نے بھی اطاعتِ خدا اور رسولؐ خدا سے کنارہ کشی اختیار نہ کی ہو۔

آئیے پہلے ہم شرطِ اول کی مناسبت سے دیکھیں کہ صدیق کون ہے؟ اور پروردگارِ عالم کے مقدس رسولؐ نے صدیقیت کی سند کس کو عطا فرمائی؟ ہر مسلمان کا فرض ہے کہ وہ اُسی ہستی کو صدیق تسلیم کرے جسے رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ خطاب عطا فرمایا ہو کیونکہ حکمِ رسولؐ کے خلاف کسی دوسرے کو صدیق تسلیم کر لینے سے اطاعتِ رسولؐ کی خلاف ورزی ہوگی۔ اور ایسا تسلیم کر لینے والا آیہ مذکورہ بالا کے مطابق انعام کا مستحق قرار نہیں پائے گا۔ اور ان ہستیوں کے ساتھ نہیں ہوگا جن پر اللہ کا انعام خاص ہوا۔ جیسا کہ ارشادِ شرط کے ساتھ ہے کہ جنہوں نے اللہ اور اس کے رسولؐ کی اطاعت کی وہ ان ہستیوں کے ساتھ ہونگے۔ نیز کسی کو عہدہ صدیقیت، مقام شہادت و مرتبہ صالحیت عطا کرنا انسان کے اختیار میں نہیں اور نہ ہی خدا کسی کا پابند ہے کہ جسے لوگ صدیق کہنے لگ جائیں اسے خدا واقعی صدیق بنا دے۔



چنانچہ آئیے اب اس بات کا جائزہ لیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولؐ کے ذریعے کس ہستی کو عہدہ ہدایت کے لئے منتخب کیا اور اس مسئلہ میں سرکارِ رسالت کا فیصلہ کیا ہے۔

## رسول مقبولؐ کا فیصلہ

جناب سلیمان فارسی (ممتاز صحابی رسولؐ) نے بیان کیا کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علیؑ کے متعلق فرمایا کہ یہ (علیؑ) وہ ہے جو مجھ پر سب سے پہلے ایمان لایا۔ اور قیامت کے دن سب سے پہلے مجھ سے مصافحہ کرے گا۔ اور یہ صدیق اکبرؑ ہے اور یہی قاروق اعظمؑ ہے حق و باطل کے فرق کو واضح کر دے گا۔ اور یہ مومنوں کا یعسوب ہے۔ اور منافقوں کا یعسوب مال ہے۔ (واضح ہو کہ یعسوب شہد کی مکھیوں کے سردار کو کہتے ہیں جس کی قیادت میں اور جس کے زیرِ حکم تمام مکھیاں کام کرتی ہیں)

(روایت اہل سنت: منتخب کنز العمال خاتم مسند امام احمد بن حنبل مطبوعہ مصر جلد ۵ ص ۳۳، ارجح المطالب باب ۳۲ دیلمی و طبرانی وغیرہ) حضرت ابوذر غفاریؓ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب امیر کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا۔ بتحقیق یہ (علیؑ) وہ ہے جو سب سے پہلے مجھ پر ایمان لایا ہے اور یہ اس امت میں حق و باطل کے درمیان فرق کرنے والا ہے اور یہ مومنوں کا یعسوب (یعنی امیر) ہے اور یہ وہ ہے جو قیامت کے روز سب سے پہلے مجھ سے ملاقات کرے گا اور یہ صدیق اکبرؑ ہے۔ (روایت اہل سنت: - اخرج الطبری والدیلمی والطبرانی فی الکبیر بحوالہ ارجح المطالب باب ۳۲ مولوی عبید اللہ رحمہ اللہ)

## حضرت علیؑ کا دعویٰ

مندرجہ بالا احادیث کو حضرت علیؑ علیہ السلام کے دعویٰ سے تقویت حاصل ہوتی ہے۔ حضرت امیرؑ فرماتے ہیں کہ :-

”عباد بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا میں اللہ کا بندہ اور رسول اللہؐ کا بھائی ہوں اور میں ہوں صدیق اکبر۔ میرے بعد (سوا) کوئی یہ دعویٰ نہ کرے گا سوائے جھوٹے کے میں نے لوگوں سے سات برس پہلے نماز پڑھی۔

(روایت اہل سنت :- أخرجه احمد في المناقب - النسائي في الخصائص والحاكم في المستدرک وحافظ البوزید عثمان ابن ابی شیبہ فی سنن وابن عاصم فی السنن وحافظ ابو نعیم فی الحلیۃ - العقیلی بحوالہ ارجح المطالب باب اول ص ۲۲ نیز دیکھئے کنز العمال ملا علی قاری جلد ۶ ص ۵۷ احادیث ۲۵۵۶ حافظ جلال الدین سیوطی جلیل القدر علامہ اہل سنتہ کالی میں اس حدیث کو صحیح تسلیم کیا ہے)

”سعاذۃ العدیہ نے کہا میں نے حضرت علیؑ کو منیر لبرہ یہ فرماتے ہوئے سنا کہ میں صدیق اکبر ہوں۔ قبل اس کے کہ ابوبکر ایمان لاتے میں ایمان لایا ہوں اور ابوبکر کے اسلام لانے سے پہلے اسلام لایا ہوں“ (روایت اہل سنت :- المعارف ابن تقیہ، الریاض النفرۃ فی الفضائل العشرۃ المحی الطبری بحوالہ ارجح المطالب باب اول ص ۲۲ مولوی عبید اللہ بسمل امرتسری)

ارشاد امامؑ سے معلوم ہوا کہ سبقتِ ایمان صدیقیت کیلئے ایک شرط ہے۔



## تصدیق رسالت محمدیہ

حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے کہ علیؑ کو فرما رہے تھے کہ تو وہ شخص ہے جو سب سے پہلے مجھ پر ایمان لایا ہے اور میری تصدیق کی ہے اور تو صدیق اکبر ہے۔  
(روایت اہل سنتہ اخرجہ الحاکم وریاض النضرہ بحوالہ راجح)

(المطالب باب اول ص ۲۱)

اس روایت سے یہ واضح ہو گیا ہے بروئے حدیث پیغمبر جناب مسرور و دو عالم نے صدیق اکبر کے خطاب کی کسوی تصدیق رسالت کو قرار دیا ہے۔

## صدیق تین ہی ہیں

حضرت ابن عباس اور ابو لیلیٰ سے روایت ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ صدیق تین ہیں۔ اول حبیب النجار مومن آل یسین جس نے کہا تھا اے قوم! مرسلین کی اتباع کرو۔ اور دوسرے آل فرعون میں سے مومن جز قتل جنہوں نے یہ کہا تھا کہ اے لوگو! تم ایسے شخص کو قتل کرتے ہو جو یہ کہتا ہے کہ میرا پالنے والا اللہ ہے۔ اور تیسرے علی ابن ابی طالب علیہ السلام اور وہ ان دونوں سے افضل ہیں۔

(روایت اہل سنت ہ۔ اخرجہ بخاری و احمد بحوالہ راجح المطالب)

باب اول ص ۲۲

محمد باطنی آباد پورہ نمبر ۸-۱



حضرت امیر علیہ السلام سے روایت ہے کہ جناب رسول کریمؐ نے مجھ سے ارشاد فرمایا کہ قیامت میں ہم چار شخصوں کے سوا یا پانچوں شخص سوار نہ ہوگا ایک انصاری صحابی نے اُٹھ کر عرض کیا یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر قدا ہوں وہ چار شخص کون ہیں؟ حضورؐ نے فرمایا کہ ایک تو میں ہوں کہ براق پر سوار ہوں گا۔ اور میرا بھائی صلیح بنی ناقة اللہ پر سوار ہوگا جس کے پاؤں کاٹے گئے تھے اور میرا چچا حمزہؓ ناقة عصبا پر سوار ہوگا اور میرا بھائی علیؓ جنت کی اونٹنیوں میں سے ایک اونٹنی پر سوار ہوگا اور اس کے ہاتھ میں لواء الحمد ہوگا۔ اور وہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پکارتا ہوگا۔ تمام آدمی کہیں گے کہ یہ کوئی مقرب فرشتہ ہے یا نبی مرسل یا حامل عرش ہے عرش کے اندر سے ایک فرشتہ جواب دے گا کہ اے لوگو! یہ نہ کوئی مقرب فرشتہ ہے اور نہ ہی نبی مرسل یا حامل عرش ہے یہ صدیق اکبر علی ابن ابیطالب علیہ السلام ہے۔

(روایت اہل سنت اخرجہ ابو جعفر العقیلی بحوالہ راجح المطالب باب ۱ ص ۲۳)  
منقولہ بالا روایات اہل سنت والجماعۃ سے مکمل طور پر ثابت ہوا کہ لقب ”صدیق اکبر“ درحقیقت حضرت علیؓ کے لئے خاص ہے۔

## صدق حضرت علیؓ

ہم نے گزشتہ سطور میں تصدیق رسالت اور سبقت ایمان کے لحاظ سے حضرت علیؓ علیہ السلام کے لئے ”صدیق اکبر“ کا لقب بزبان رسول خداؐ ثابت کیا اب صداقت کے اعتبار سے اس خطاب کے مصداق کا تعارف زبان وحی بیان سے ملاحظہ کیجئے۔

”ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا کہ علیؑ سچوں کے سردار ہیں۔“

(روایت اہل سنت؛ تذکرہ خواص الأئمہ سبط ابن جوزی راجع المطالب

## باب ۱۹) مقام شہید اور حضرت علیؑ

”ام المؤمنین حضرت بی بی عائشہؓ سے روایت ہے کہ میں (عائشہؓ) نے جناب رسالتؐ کو دیکھا کہ آپؐ کو بغل میں لئے ہوئے ہیں اور ان کو چوم رہے ہیں اور ارشاد فرماتے ہیں۔ ”میرا باپ قربان ہو یہ وحید الشہید ہے“ (روایت اہل السنۃ)۔ آخر جہ ابویعلیٰ فی مسند وابن حجر مکی فی صواعق

محرقة بحوالہ راجع المطالب باب ۱۷ ص ۳۷)

”عاد بن عبد اللہ الاسیدی کہتے ہیں کہ میں نے جناب امیرؑ کو منبر پر فرماتے ہوئے سنا ہے کہ قریش میں سے کوئی آدمی ایسا نہیں ہے جس کے حق میں ایک یا دو آیتیں نازل نہ ہوئی ہوں۔ ایک شخص نے پوچھا آپؑ کی شان میں کونسی آیت نازل ہوئی ہے۔ حضرت امیرؑ غصے ہو کر فرمانے لگے اگر تو سب کے سامنے نہ پوچھتا تو میں تجھے ہرگز نہ بتاتا۔ افسوس ہے کہ تو نے سورہ ہود میں نہیں پڑھا ”افمن کان علیٰ بینۃ من ربہ ویتلوہ شاہد منہ“ جناب رسول اکرمؐ تو علیؑ بینہ من ربہ“ ہیں اور ”ویتلوہ شاہد منہ“ میں ہوں۔“ (روایت اہل السنۃ)۔ ابن مردویہ، فقیہ ابن المغازی، ابن حاتم وابن عساکر والسیوطی فی الدر المنثور بحوالہ راجع المطالب باب ۱۷ ص ۳۷)

## مقام صاحبیت اور حضرت علیؑ

حضرت اسماء بنت عمیسؓ روایت کرتی ہیں کہ میں نے آنحضرتؐ سے



سنا ہے کہ خدائے پاک کے کلام میں صالح المومنین سے علیؑ مراد ہیں۔“

(روایت اہل سنت :- اخرجہ البوصیم وابن ابی حاتم و المتقی فی کنز العمال

سیوطی فی الدر المنثور بحوالہ ارجح المطالب باب اول ص ۳۵)

”ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ پروردگار تعالیٰ نے اس قول میں کہ

هو مولاہ جبریل و صالح المومنین۔۔۔ صالح المومنین سے علیؑ ابن

ابی طالبؑ مراد ہیں۔“ (روایت اہل سنت :- اخرجہ ابن عساکر و ابن مردویہ

والسیوطی فی الدر المنثور بحوالہ ارجح المطالب باب اول ص ۳۵)

نیز اہل سنت کے مشہور علامہ اور صاحب تفسیر کبیر امام فخر الدین

رازی نے اپنی کتاب اربعین میں تسلیم کیا ہے کہ صالح المومنین سے مراد حضرت

علیؑ ابن ابی طالب علیہ السلام ہیں۔

اب ہم امام احمد کی وساطت سے حضرت عمرؓ کی روایت بطور شاہد

لکھتے ہیں۔ **حضرت علیؑ کی شان علم و عمل**

”حضرت عمر بن الخطابؓ سے روایت ہے کہ بتحقیق جناب رسول خدا

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جناب علیؑ سے فراتے تھے کہ تم (علیؑ) سب مومنوں

سے پہلے میرے ساتھ ایمان لانے والے ہو۔ (سب مومنوں میں حضرت ابوبکر

بھی شامل ہوں گے) اور تم ان سب سے خدا کی آیتوں کا سب سے زیادہ تر

علم رکھنے والے ہو (راوی حدیث بھی لفظ ”سب“ کے تحت ہیں) اور ان

سب سے رعیت کے ساتھ زیادہ مہربانی کرنے والے ہو۔ اور ان سب سے

اللہ کے نزدیک اعظم (بڑے) مرتبے والے ہو۔“

(روایت اہل سنت اخرجہ احمد بحوالہ ارجح المطالب باب اول ص ۳۵)



## قابل غور امر

روایات مندرجہ بالا کو دیکھنے کے بعد اس امر کا انکشاف ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ نے "صدیق اکبر" ہونے کا دعویٰ فرماتے ہوئے حضرت ابوبکرؓ کا ذکر اس انداز سے فرمایا ہے کہ صاحبانِ عقل سلیم خفیف سا غور کرنے کے بعد اس نتیجے پر پہنچ سکتے ہیں کہ جناب امیر المومنین علیہ السلام نے حضرت ابوبکرؓ کے صدیق اکبر نہ ہونے کی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ وہ (ابوبکر) ان کے بعد مسلمان بنے یعنی حضرت علیؑ نے تصدیق رسالت پہلے کی۔ پس واضح ہو گیا کہ مقام "صدیق اکبر" پر وہی ہستی فائز ہو سکتی ہے جو مسلم اول ہو۔ جناب علیؑ علیہ السلام کا اپنے متعلق "صدیق اکبر" ہونے کا دعویٰ بلاشبہ شبہ قابل قبول ہے اور جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشادات مقدسہ کے بعد کلمہ اسلام پڑھنے والوں کے لئے قطعاً گنجائش نہیں رہتی کہ وہ حضرت علیؑ کو "صدیق اکبر" ماننے کی بجائے کسی دوسرے کو اس خطاب کا مصداق تسلیم کریں۔ اسی لئے حکیم الامت علامہ اقبال جیسے مفکر و فلسفی مردِ قلندر کو یہ اقرار کرنا پڑا کہ۔

مسلم اول شہ مرداں علیؑ  
عشق را سرمایہ ایمان علیؑ

## فاروق اعظم

کتب اہل سنت والجماعہ میں درج شدہ روایات سے یہ بات مکمل طور پر ثابت ہوتی ہے کہ "صدیق اکبر" کی طرح خطاب "فاروق اعظم" بھی

دربارِ نبوی سے حضرت علی علیہ السلام کو مرحمت ہوا۔ جیسا کہ حب الطبری نے ریاض النضرہ فی فضائل العشرہ میں اور علامہ ابن عبد البر نے استیعاب وغیرہ میں یہی بات نقل کی ہے۔ مگر تعجب ہے کہ ہمارے اہل سنتہ بھائی ان واضح ارشاداتِ پیغمبر کو نظر انداز کرتے ہوئے حضرت علی علیہ السلام کے مقابلے میں حضرت عمر بن الخطاب کو "فاروقِ اعظم" تسلیم کرتے ہیں حالانکہ خود حضرت عمر کو اکثر مسائل میں حضرت علی علیہ السلام سے ہدایت کی احتیاج ہوئی اور جناب علیؑ کے ہادی ہونے کو خود اہل سنت کے فاروقِ اعظم نے بایں الفاظ تسلیم کیا کہ اگر علیؑ نہ ہوتے تو عمر ہلاکت میں پڑ جاتا اور کبھی یوں اقرار کیا کہ ہم میں سب سے بڑے فیصلہ کرنے والے (قاضی) علی ابن ابی طالب علیہ السلام ہیں۔

اہل سنت بھائیوں سے دستِ بستہ گزارش ہے کہ برادرانِ اسلام! میرا مقصد تحریرِ تنقیص حضرت عمر نہیں بلکہ میں محض آپ کی توجہ اس طرف منعطف کرانا چاہتا ہوں کہ حق و باطل میں فرق دہی شخصیت نمایاں کر سکتی ہے جو مسائل کی حقیقت سے واقف اور قضایا کی تہہ تک رسائی حاصل کر سکتی ہو کیونکہ قضیہ کی تہہ کو نہ پہنچنا اس امر کی دلیل ہوتا ہے کہ حق و باطل میں امتیاز نہیں اور یہی بات قلتِ علم کا بھی ثبوت بنتی ہے۔ لہذا آپ سے محبت کے ساتھ اپیل کرتا ہوں کہ اطاعتِ رسول کی شرط کو پورا کرتے ہوئے حضرت علی علیہ السلام کو ہی فاروقِ اعظم تسلیم کریں۔ کیونکہ خود حضرت عمر بھی اُن سے علم و ہدایت حاصل کرتے پر مجبور ہوتے رہے۔ اس کے بعد اب چند عبارتوں کا مطالعہ فرمایجیے جو تمام ترکِ کتبِ ستیہ سے نقل کی جا رہی ہیں۔

”ابو بکرؓ سے روایت ہے کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم



فرماتے تھے عنقریب میری اُمت میں فتنہ برپا ہوگا۔ جب ایسا ہو تو تم ملازم علیؑ اختیار کرو۔ بتحقیق وہ حق و باطل میں فرق کر نیوالا (فاروقی) ہے۔  
(روایت اہل سنت بہ: اخرجہ النخوارزمی والدیکیمی وابن عبد البر فی الاستیعاب بحوالہ ارجح المطالب یاب اول ص ۲۴)

”حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ جناب امیرؑ سے فرماتے تھے کہ تم صدیق اکبر اور فاروق اعظم ہو کہ تم حق و باطل میں فرق کرو گے۔“  
(روایت اہل سنت:۔ الریاض النضرۃ فی فضائل العشرۃ لمحِب الطبری بحوالہ ارجح المطالب یاب اول ص ۲۵)

## سابقیت اسلام

یا وجودیکہ ہم شیعیانِ اہل بیتؑ کا ایمان یہ ہے کہ جناب امیر المؤمنین علیؑ علیہ السلام نور محمدؑ سے ہونے کی وجہ سے قبل از ابتداء نے تخلیق کائنات ایمان والے ہی تھے بلکہ ایمانِ مجسم تھے تاہم کتبِ اہل سنت والجماعۃ سے بھی یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ حضرت علیؑ نے ہی سب سے پہلے اظہارِ ایمان فرمایا۔  
ان شیخ کمال الدین محمد بن طلحہ شافعی کا شمار اہل سنت کے مشہور علما میں ہوتا ہے۔ آپ اپنی کتاب ”مطالب السؤل“ کے صفحہ ۳۸ پر حضرت حیدر کبرار کے متعلق لکھتے ہیں کہ  
”تحقیق وہ (علیؑ) مردوں میں سے سب سے پہلے رسولِ خدا پر ایمان لائے۔“

(ب) اسی طرح اہل سنت علامہ ابن عبد البر اندلسی اپنی مشہور کتاب



”استیعاب فی معرفۃ الاصحاب“ میں تحریر کرتے ہیں کہ :- ”شہاب قتادہ اور ابن اسحاق کا قول ہے کہ مردوں میں سب سے پہلے حضرت علیؑ مسلمان ہوئے۔“ (جمع علامہ طبری اپنی تاریخ کیر جلد ۲ ص ۲۱۵ مطبوعہ مصر میں مشہور صحابی جن کا شمار اہل سنت عشرہ مبشرہ میں کرتے ہیں حضرت سعد بن وقاص کا قول اس طرح مرقوم ہے :- ”محمدؐ بن سعد بن وقاص نے بیان کیا کہ میں نے اپنے باپ سے پوچھا کہ کیا حضرت ابوبکرؓ آپ لوگوں میں سے سب سے پہلے مسلمان ہوئے تو سعد بن وقاص (صحابی رسولؐ) نے جواب دیا نہیں“ بلکہ حضرت ابوبکرؓ سے پہلے پچاس سے زیادہ مسلمان ہو چکے تھے۔ ہاں مگر ابوبکرؓ کا اسلام ہم سے افضل تھا۔“

نوٹ :- یہ حضرت سعد بن وقاص کا اپنا عقیدہ ہے۔ واضح ہو کہ یہی سعد معتقد ابوبکرؓ ہیں جن کا لڑکا عمر بن سعد لعین معرکہ کربلا میں لشکرِ نیریز پلید کا کمانڈر تھا۔

المختصر مندرجہ بالا عبارات کتب اہلسنت ثابت کرتی ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ سلبقت اسلام کے لحاظ سے بھی ”صدیق اکبر“ قرار نہیں پاسکتے۔ کہا جاسکتا ہے کہ یہ روایات کتب اہل سنت میں موجود ہونے کے باوجود بھی ناقابل قبول ہیں کیونکہ احتمال و ضعیف کا عذر موجود ہے لہذا بہتر ہو گا کہ ”صدیق“ کا مرتبہ قرآن مجید سے بھی دیکھ لیا جائے۔

## صدیق اور قرآن

قرآن مجید کی سورۃ الناز میں ارشادِ خداوندی ہے کہ ”جو لوگ اللہ اور رسولؐ کی اطاعت کرتے ہیں پس وہ لوگ ان لوگوں کیسا ساتھ

ہوں گے جن پر کہ اللہ تعالیٰ نے انعام کیا ہے اور وہ نبی، صدیق، شہید اور صالح میں ہیں اور ان کی رفاقت اچھی ہے۔

اس آیت مبارکہ کی شان نزول یہ ہے کہ ابن عباسؓ اس آیت کی تفسیر میں بیان کرتے ہیں جناب امیر علیہ السلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہؐ کیا ہم جنت میں آپؐ کی زیارت سے مشرف ہونگے جس طرح کہ دنیا میں ہوتے ہیں۔ حضورؐ نے فرمایا ہر ایک نبی کا ایک رفیق ہوتا ہے جو اس کی امت میں سب سے پہلے اُس پر ایمان لاتا ہے پس آیت شریف نازل ہوئی کہ وہ لوگ ان لوگوں کے ساتھ ہیں جن پر کہ خدا تعالیٰ نے انعام کیا ہے۔ پس رسول اللہؐ نے حضرت امیر کو فرمایا اللہ سبحانہ تعالیٰ نے یا علیؑ تیرے سوال کا جواب نازل کیا ہے اور مجھے میرا رفیق بنایا ہے کیونکہ تو سب سے پہلے ایمان لایا اور تو صدیق اکبر ہے۔

(تفسیر ابن الحجام، راجع المطالب ب ص ۱۸)

اسی طرح سورہ زمر میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”اور وہ شخص کہ آیا ساتھ پیچ کے اور جس نے کہ تصدیق کی اس کی وہی لوگ رستگار ہیں۔“ مجاہد اس آیت شریف کی تفسیر میں بیان کرتے ہیں کہ وہ شخص کہ آیا ساتھ پیچ کے وہ جناب رسول خداؐ ہیں اور جس نے کہ تصدیق کی اس کی وہ علیؑ علیہ السلام ہیں۔

یہی تفسیر اس آیت مبارکہ کی ابن عساکر نے لکھی ہے اور حافظ ابو نعیم نے الحلیہ میں اور الفقیہ ابن مغازی نے مناقب میں رقم کی ہے جیسے مولوی عبید اللہ بسمل نے راجع المطالب کے دوسرے باب میں صفحہ ۴۴ پر تسلیم کیا ہے۔ حافظ حلال الدین سیوطی نے درمنثور میں اس کا ذکر کیا ہے اور ابن مردویہ نے سے بروایت حضرت ابوہریرہ بیان کیا ہے۔



سورۃ التوبہ میں فرمانِ خداوندی ہے کہ :- ”اے ایمان والو! اللہ کا تقویٰ اختیار کرو اور صادقوں کے ساتھ ہو جاؤ۔“

ملاحظہ ہو تفسیر درمثور علامہ سیوطی، تفسیر ثعلبی اور الحلیہ حافظ البغیم میں حضرت ابن عباسؓ سے اس آیت کی تفسیر میں مروی ہے کہ صادقوں سے مراد بالخصوص علیؓ ہیں کیونکہ وہ سچوں کے سردار ہیں۔

قرآن مجید کی سورۃ الحديد میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ وہ لوگ جو ایمان لائے اللہ پر اور رسولؐ پر وہ صدیق اور شہید ہیں۔ اور ان کے رب کی طرف سے ان کے لئے اجر ہے اور ان کے لئے نور ہے۔

اہلسنت کے آئمہ اربعہ میں سے امام احمد بن حنبل نے اپنی مستدریث ثعلبی نے اپنی تفسیر میں فقیہ ابن مغازلی نے مناقب میں اس آیت کریمہ کی شانِ نزول بروایت حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ اس طرح مرقوم ہے کہ یہ آیت حضرت علی علیہ السلام کی شان میں نازل ہوئی۔

قرآن مجید کی آیت مباہلہ کی تفسیر میں بلا اختلاف تمام اکابر مفسرین اہل سنت تسلیم کرتے ہیں کہ جناب رسول خداؐ امیدانِ مباہلہ میں صرف چار مقدس نفوس یعنی حضرت امام حسن علیہ السلام، حضرت امام حسین علیہ السلام حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا اور حضرت علی علیہ السلام کو لے کر تشریف لائے۔

اپنے اطمینان کے لئے آپ قرآن مجید مطبوعہ تاج کمپنی میں آیت مباہلہ کی تفسیر ”موضح القرآن“ بر حاشیہ از شاہ عبدالقادر محدث دہلوی ملاحظہ کر لیں۔ یا قرآن مجید مترجم مولوی اشرف علی تھانوی مطبوعہ ملک سراج الدین ایڈسٹر لاہور میں تفسیری حاشیہ مذکورہ دیکھ لیں علاوہ ازیں تفسیر درمثور علامہ جلال الدین سیوطی، تفسیر کبیر علامہ فخر الدین رازی اور



دیگر معتبر کتب تفسیر قرآن میں بھی رسول خدا کے ساتھ انہی چار پاک اور مقدس ہستیوں کا ذکر ہے۔

برادرانِ اہلسنت! ذرا غور فرمائیے کہ آیتِ مباہلہ میں "انفسنا" بصیغہ جمع ہے۔ اس لئے گنجائش تھی کہ رسولِ صادق آپ کے خلیفہ کو بھی ساتھ لے جاتے۔ مگر نہ لے گئے۔ حضرات ابوبکر، عمر و عثمان کو شرفِ شرکتِ مباہلہ کیوں حاصل نہ ہو سکا؟ کیا کوئی ہے جو اس کا انکشاف کر دے؟ علاوہ ازین "نا" بھی جمع کا صیغہ ہے اس کے لحاظ سے بھی گنجائش تھی کہ آنحضرت ازواج میں سے کسی کو ساتھ لے لیتے جبکہ بقول اہل سنت والجماعۃ بنی بی عائشہ "صدیق" بھی تھیں۔ پھر آخر کیا وجہ تھی کہ حضورؐ بنی بی عائشہ کو بھی چھوڑ گئے۔ کیا اہل سنت بھائیوں کے "صدیق" اور "صدیق" اس معیارِ صداقت پر پورے اُترتے تھے۔ جو کہ مباہلہ کے لئے ضروری تھا۔؟ اگر حضرت ابوبکر اور بنی بی عائشہ یا حضرت عمر اس معیار پر پورے اُترتے تھے تو حضرت رسول خدا نے ان کو مباہلہ میں شامل کیوں نہ کیا؟ ان استفسارات پر غور کیجئے اور جواب حاصل کرنے کی کوشش فرمائیے۔

مباہلہ میں حضرت ابوبکر کی عدم شرکت عجیب و غریب ہے کہ سوچا جائے کہ اگر وہ واقعی صدیق تھے تو کچھ کیفیت برعکس کیوں ہوئی؟ حضرت عمر حق و باطل میں فرق کرنے کے لئے باطل کے خلاف مباہلہ میں کیوں شامل نہ ہو سکے اور بنی بی عائشہ اس شرفِ شرکت سے کیسے محروم ہو گئیں۔ اور اس مجرومی کے باوجود وہ لفظِ صدیقہ کی مصداق کیونکر قرار پائیں۔

معاف کیجیے۔ ناراض نہ ہوں ہم تو محض سمجھنا چاہتے ہیں اگر آپ ان سوالات کے بارے میں کچھ اظہارِ خیال فرمانے کی صلاحیت رکھتے ہیں تو ازراہ مہربانی تحریری طور پر بندہ کم فہم کو سمجھا دیجیے۔ کیونکہ مجھے جو اس بات کی سمجھ آئی ہے وہ یہ ہے کہ آیت مباہلہ کے آخری الفاظ یہ ہیں کہ ”ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين“ قرآن کریم کی اس عبارت کی رو سے محض جھوٹوں پر عذاب نازل ہونے کا خوف تھا۔ لیکن از روئے عقیدہ اہلسنت حضرت ابو بکر و عمر اور بی بی عائشہ و بی بی حفصہ کے لئے تو خوف نہیں ہو سکتا تھا۔ کیونکہ بقول اہل سنت حضرت ابو بکر ”صدیق“ تھے، بی بی عائشہ ”صدیقہ“ تھیں۔ حضرت عمر حق و باطل میں فرق کرنے والے ”فاروق اعظم“ تھے اور رہ گئیں بی بی حفصہ سودہ بھی تو ”فاروق اعظم“ اہل سنت کی صاحبزادی تھیں۔ پھر ہمیں اس کے علاوہ کوئی اور وجہ سمجھا دیجیے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں مباہلہ کے وقت اپنے ہمراہ کیوں نہ لے لیا۔ شاید ہمارے علم میں بھی اضافہ ہو جائے۔

یہ سوچنا کہ اہل سنت کے رفیق غار کو رفیق مباہلہ ہونے کا شرف کیوں حاصل نہ ہو سکا۔ علمائے اہل سنت کے ذمہ ہے چنانچہ ہم دوسری طرف آتے ہیں کہ واقعہ مباہلہ ثابت کرتا ہے کہ ”صدیق اکبر“ اور ”فاروق اعظم“ حضرت علی علیہ السلام ہیں۔ جو میدان مباہلہ میں معیار صداقت پر پورے اترتے ہوئے باطل عیسائیت کے مقابلہ میں اللہ اور اس کے رسول کی مرضی سے صالحیت کا تاج زیب سر کئے ہوئے شہیدِ رسالت دگواہ بن کر حق و باطل کا فرق نمایاں کرنے کے لئے



تشریف لائے اور جناب سیدہ فاطمہ زہرا صدیقہ الکبریٰ ہیں جو رسالت کی گواہ بن کر مباہلہ میں تشریف لائیں۔ اور وہ کیوں نہ صدیقہ ہوں جبکہ مصدق الرسول حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قطرہ ہیں جیسا کہ حضور کی حدیث صحیح بخاری میں موجود ہے ”فاطمہ بضعتہ منی“ فاطمہ میرا قطرہ ہے۔ اور اس کے بعد یہ فضیلت بھی محترمہ کو تین کو حاصل ہے کہ وہ علیؑ جیسے صدیق اکبر اور فاروق اعظم کی زوجہ ہیں۔ اور یہی نہیں بلکہ جناب سیدہ خدیجہ جیسے فاروق شہید کی والدہ ہیں جنہوں نے میدان کربلا میں اپنے اصحاب با وفا اور اقرباء و اولاد کی قربانی دینے کے بعد زہیر خنجر سجدہ ادا کر کے حق و باطل میں ایسا فرق سمیٹا ہے جسے ہمیشہ کے لئے قائم فرما دیا کہ باوجود دشمنان اہلبیت ناصبیوں کی تقریروں اور تحریروں کے آج تک یزید کی جہوری حکومت ”خلافت“ ثابت نہ ہو سکی۔

علیؑ لہذا القیاس متذکرہ بالا روایات و عبارات از کتب اہل سنت سے یہ امور روز روشن کی طرح واضح ہو گئے ہیں کہ حضرت علیؑ علم و عمل اور مرتبہ میں بعد از رسولؐ سب سے اعلیٰ مقام پر فائز ہیں۔ اور ان میں وہ تمام شرائط موجود ہیں جو ”صدیق اکبر“ اور ”فاروق اعظم“ کیلئے لازمی ہیں۔ لہذا اہل سنت و الجماعہ کی کتب ہی سے ثابت ہو گیا کہ جناب سرور کائنات نے خطابات ”صدیق اکبر“ اور ”فاروق اعظم“ حضرت علیؑ علیہ السلام کو ہی عطا فرمائے تھے۔

## خصوصی معروضات

علاوہ دیگر وجوہ کثیرہ کے حسب ذیل وجوہات ہمیں یہ تسلیم کرنے



سے باز رکھتی ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق اکبر اور حضرت عمر فاروق اعظم تھے  
 وجہ اول :- واضح ہو کہ حضرت ابوبکر نے خود عوام سے یہ بات کہی  
 کہ ”اگر میں اٹھا چلوں تو مجھے سیدھا کر دینا کیونکہ شیطان مجھ پر ملے گا ہے“  
 ان کا یہ قول اکثر مستند کتب اہل سنت میں لکھا ہے مثلاً تاریخ خلفاء علامہ  
 اہل سنت جلال الدین سیوطی اور الامامت والسیاست ابن قتیبہ  
 دینوری وغیرہ۔

صاحبان عقل خود فیصلہ فرما سکتے ہیں کہ ایسی شخصیت کو کیسے پیشوا  
 تسلیم کیا جاسکتا ہے جو ہدایت میں خود عوام کا محتاج ہو اور تسلط شیطان  
 کا اعتراف خود کرے۔ ”صدیق اکبر“ کے مرتبہ اعلیٰ پر تو وہی ہستی فائز ہو  
 سکتی ہے جو ہدایت میں عوام کی منت کش نہ ہو اور اس کے ایمان میں  
 اتنی یختگی ہو کہ شیطان اس کے قریب بھی نہ بیٹھ سکے وہ سہرا یا حق و صدا  
 ہو۔ یہاں تک کہ حبیبِ خدا یہ فرمادیں کہ علیٰ حق کے ساتھ ہے اور  
 حق علیٰ کے ساتھ ہے۔ یا اللہ بھیر دے حق کو اس جانب جس طرف  
 علیٰ بھیرے۔ (روایت اہل سنت۔ مروی ام المومنین حضرت  
 بی بی عائشہ راجح المطالب ص ۵۹۸)

پس جو بھی فریق علیٰ کا مخالف ہوا از روئے مہدیت رسولؐ  
 اس نے حق کی مخالفت کی۔ جس نے حق کی مخالفت کی وہ سچا نہ رہا۔ مگر  
 اہل سنت کی کتب حدیث و تاریخ اسلام اس بات پر روشنی ڈالتی  
 ہیں کہ فدرک وغیرہ کے معاملوں میں حضرت ابوبکر و عمر نے جناب امیر علیہ السلام  
 کی مخالفت کی۔ اسی طرح جنگِ جمل میں بی بی عائشہ خدا اور رسولؐ کے  
 حکم کے خلاف میدانِ جنگ میں تشریف لائیں۔ اب آپ خود ہی انصاف

کر لیجئے کہ حضرت ابوبکرؓ کو ”صدیق اکبر“ کیونکر تسلیم کیا جائے۔ اور حضرت بنی عائشہؓ کو صدیق کس طرح مانا جائے۔ نیز حضرت عمرؓ ”فاروق اعظم“ کیونکر سمجھے جائیں؟

وجہ دوم:- ”صدیق اکبر“ وہی قرار دیا جاسکتا ہے جس نے زندگی میں کبھی بھی صداقت کا دامن نہ چھوڑا ہو۔ اس کا ہر فعل صداقت کا نمونہ اور ہر قول سچا ہو۔ چنانچہ ”صدیق اکبر“ کا ہمیشہ اسلام پر سونا لازمی ہے۔ کیونکہ کسی بُت کی معبودیت کی شہادت سب سے بڑا جھوٹ ہے۔ اس لئے جو شخص بھی بُت پرست اور جھوٹ کا پرستار رہا ہو ہرگز ”صدیق اکبر“ کے لقب کا مستحق نہیں ہو سکتا۔ لہذا ہم اس وجہ سے بھی حضرت ابوبکرؓ کو صدیق اکبر تسلیم کرنے سے معذور ہیں، کیونکہ وہ چالیس برس کی عمر میں مسلمان بنے اور قبل از اسلام ان کا نام ”عبدالکعبہ“ تھا۔ یعنی کعبے کا بندہ جو ان کے عقیدہ معبودیت کعبہ کی غمازی کر رہا ہے۔ اگر ان کا یہ نام صحیح اور ناقابلِ اعتراض ہوتا تو بعد از اسلام ان کا نام ”عبداللہ“ نہ رکھا جاتا۔ اگر یہ کہا جائے کہ انہوں نے اپنا نام خود نہیں رکھا تھا بلکہ ان کے والدین نے رکھا تھا تو ہم جو باعرض کرتے ہیں کہ اگر یہ نام ان کی مرضی اور عقیدہ کے خلاف تھا تو بعد بلوغت ہی اسے انہوں نے بدل کیوں نہ لیا؟

اسی طرح ”فاروق اعظم“ بھی وہی قرار دیا جاسکتا ہے جو حق و باطل میں امتیاز کر سکے۔ لیکن اسلام لانے سے قبل حضرت عمرؓ کی زندگی باطل کی پرستش میں گزری۔ نیز اسلام لانے کے بعد بھی اکثر واقعات ملتے ہیں کہ حضرت عمرؓ حق و باطل میں فرق نہ کر سکے اور



انہیں اپنی اس کمی کا اعتراف ان الفاظ میں کرنا پڑا۔ ”خدا کی طرف پناہ لے جاتا ہوں کہ میں زندہ رہوں ایسی قوم میں جس میں اے ابوالحسن (علی) آپ نہ ہوں۔“

حضرت عمر کا یہ قول مولوی عبید اللہ بسمل ام تسری نے اپنی کتاب ارجح المطالب باب ۳ ص ۱۲۳ میں سات معتبر کتب اہل سنت سے نقل کیا ہے۔ نیز صلح حدیبیہ میں حضرت عمر کی رائے حضورؐ کے حکم کے خلاف تھی اور حضورؐ کے خلاف حضرت عمر کی رائے کو ہرگز سچا تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔

وجہ سوم :- چونکہ ”صراط مستقیم“ ”مغضوب علیہم“ کا راستہ نہیں اور صدیق کا راستہ یقیناً ”صراط مستقیم“ ہے۔ لیکن ارتقاء ضدین و اجماع تقيضین محال ہے۔ لہذا ”صدیق اکبر“ ”مغضوب علیہم“ سے نہیں ہو سکتا مگر مجبوری یہ ہے کہ حضرت ابوبکر پر جناب صدیق اکبرؓ فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا غضبناک ہو گئیں جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے ”فغضبت فاطمہ علی ابی بکر“ کے الفاظ موجود ہیں اور شدید ناراضگی سیدہ ”صحیح مسلم“ سے بھی ثابت ہے۔ ان دونوں کتابوں میں جو بات موجود ہو وہ محدثین کے نزدیک ”متفق علیہ“ کہلاتی ہے لہذا غضب سیدہ پر حضرت ابوبکر متفق علیہ (صغرا) اور ارشاد پیغمبر خداؐ بروایت مسور بن محرز صحیح بخاری میں یوں موجود ہے کہ فاطمہ میرا ٹکڑا ہے جس نے اس کو غضبناک کیا اس نے مجھے غضبناک کر لیا“ (کبر)۔

لہذا منطقی نتیجہ یہ ہوا کہ برائے ”صحیح بخاری“ و ”صحیح مسلم“



وعلیٰ شرط الشیخین حضرت ابوبکر کو مغضوب رسولؐ تسلیم کرنا پڑتا ہے۔  
اس امر میں کوئی مسلمان شک نہیں کرتا کہ غضب رسولؐ غضب خدا ہے  
علاوہ ازیں یہ بھی حدیث رسولؐ ہے:-

”اے فاطمہؓ! خدا راضی ہوتا ہے تیرے راضی ہونے کے ساتھ اور  
غضبناک ہوتا ہے تیرے غضبناک ہونے کے ساتھ۔“ (الحلیہ حافظ  
ابولعیم اور طبرانی شریف وغیرہ)

لہذا کتب اہل سنت والجماعۃ کی رو سے یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ  
حضرت ابوبکرؓ ”مغضوب“ قرار پائے ہیں۔ چنانچہ ان کو ”صدیق اکبر“  
ماننے سے ہمیں بخاری اور مسلم جیسی صحیحین اور دیگر معتبر کتب اہل  
سنت روکتی ہیں۔ جناب سیدۃ النساء کا غضب جو کہ غضب رسولؐ اور  
غضب الہی ہے ان کی وفات تک باقی رہا۔ جس کا ثبوت یہ ہے کہ  
اہل سنت کے فخر المحدثین شیخ عبدالحق محدث دہلوی اپنی کتاب  
”اشعۃ اللمعات“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ جناب سیدہؓ نے وصیت  
فرمادی کہ ابوبکر و عمر میری جہیز و تکفین میں شامل نہ کئے جائیں۔ اب  
”صحیح بخاری“ و ”صحیح مسلم“ کا ترجمہ کرنے والے اپنی طرف سے حاشیہ  
میں لکھتے ہیں کہ حضرت فاطمہؓ بعد میں راضی ہو گئی تھیں یہاں تک کہ راضی  
ہونے کے متعلق ایک لفظ بھی صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے متن میں  
موجود نہیں۔ اور نہ ہی راضی ہونے کا کوئی ذکر ان دونوں اماموں  
(امام بخاری و امام مسلم) نے اپنی صحیحین میں کیا ہے۔ البتہ غضب و  
ناراضگی کا ذکر واضح طور پر موجود ہے۔ اگر یہی اصرار باقی رہے  
کہ غضبناک ہونے کے بعد راضی ہو گئی تھیں تو بھی کم از کم یہ تو ثابت

رہے گا کہ حضرت ابوبکر بعد از اسلام کچھ دیر تو مغضوب علیہ رہے۔ پھر بھی وہ حضورؐ کے سنیافتہ "صدیق اکبر" قرار نہیں پاسکتے۔ کیونکہ جب حبیب خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طاہر و مطہر زبان وحی بیان سے "صدیق اکبر" کا خطاب پانے والا بھی مغضوب علیہ ہو جائے نامکن ہے۔ لہذا صحیح بخاری اور صحیح مسلم پر اس معاملہ میں اعتماد کر لینے کے بعد ہمارے یہ گنجائش باقی نہیں رہتی ہے کہ ہم قرآن و حدیث کے خلاف حضرت ابوبکرؓ کو "صدیق اکبر" اور حضرت عمرؓ کو "فاروق اعظم" مان لیں۔

وجہ چہارم :- چونکہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی امت کو یہ ہدایت فرمائی کہ قرآن اور عترت اہل بیت رسول سے تمسک رکھو تو میرے بعد گمراہی سے بچے رہو گے۔ اس واسطے ہر امتی پر لازم ہو جاتا ہے کہ وہ حضرت علیؓ اور جناب فاطمہؓ زہراؓ کی ہر معاملہ میں موافقت کرے۔ کیونکہ ان کی مخالفت نقیض تمسک ہے چنانچہ ہمارے لئے ضروری ہے کہ "معاملہ فدک" میں تمسک بالقرآن و اہلبیت کے لئے جناب فاطمہؓ کی موافقت کریں۔ اس مقام پر حضرت ابوبکرؓ کی ناموافقت خود بخود لازم ہو جائے گی۔ جب تک یہ مخالفت نہ ہوگی موافقت قول سیدہؓ نہ ہوگی۔ پھر حکم تمسک کی تکمیل کیسے ہوگی! لہذا اطاعت رسولؐ کی شرط تبھی پوری ہوگی جب ہم حضرت ابوبکرؓ کے خلاف جناب سیدہؓ کی موافقت کر کے تمسک اہل بیت باقی رکھتے ہوئے بھی ہم جس کا ساتھ دے سکیں اور ایسی شخصیت صرف امیر المومنین علیؓ ابن ابیطالب ہیں۔ کیونکہ وہ معاملہ فدک میں جناب سیدہؓ کے دعوے کی موافقت میں شہادت دینے والے تھے۔ اور یہ امر



اظہارِ شمس ہے کہ کم از کم فدک کے معاملے میں حضرت ابوبکر و عمر نے حضرت علیؓ و فاطمہؓ کی مخالفت کر کے تمسک اہل بیت کے معاملہ میں محکم رسولؐ کی خلاف ورزی کی اور پیغمبرؐ کے حکم کے خلاف عمل کرنے والا خود ہی مطیع رسولؐ قرار نہیں پاسکتا چہ جائیکہ اطاعت رسولؐ کرنے والوں کا پیشوا اور "صدیق اکبر" یا "فاروق اعظم" سمجھا جائے۔  
 وجہ پنجم :- "صدیق اکبر" یا "فاروق اعظم" کے لئے لازمی ہے کہ ان سے بھی خلاف ورزی محکم خدا سرزد نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ کے کسی حکم کی خلاف ورزی کرنے والا جب خود ہی اطاعت خدا کی شرط کو پوری نہیں کرتا تو آیت محلہ کے مطابق "صدیق" یا "فاروق" کیسے ہو سکتا ہے۔ جبکہ اول شرط قرآنی اطاعت خدا ہے۔ لیکن ہمیں افسوس ہے کہ اہل سنت کی معتبر کتابوں سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکر و حضرت عمر نے جہاد کے معاملہ میں محکم خدا کی تعمیل نہیں کی اور پیر و درگاہ کا وہ حکم قرآن مجید میں سورہ النفال میں ہے کہ :-

"اے ایمان والو! جب کافروں سے تمہاری مدد بھیڑ ہو تو انہیں پیٹھ نہ دکھاؤ اور باستثناء اس شخص کے جو قتال کے لئے تہنیز کرے یا اپنے گروہ سے ملنا چاہے۔ جو شخص ان کو پیٹھ دکھائے گا وہ خدا کا غضب لے کر پلٹے گا اور اس کا ٹھکانہ جہنم ہوگا وہ بڑا ٹھکانہ ہے۔"

سورہ النفال کی اس عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ جہاد سے بھاگنے والا شخص مغضوب علیہ بھی ہے اور جہنمی بھی۔ ایسا شخص صراطِ مستقیم پر نہیں ہو سکتا اور نہ ہی اسے پیشوا تسلیم کیا جاسکتا ہے۔

یہ تو ہے قرآن کا فیصلہ اور قانونِ خداوندی اب حضراتِ اہلسنت کی مایہ ناز کتب سے حسب ذیل اقتباسات نقل کئے جاتے ہیں۔ تاکہ آپ خود فیصلہ فرما سکیں کہ ”صدیق اکبر“ اور ”فاروق اعظم“ کون ہے۔

غزوہٴ اُحُد کا ذکر کرتے ہوئے علامہ اہل سنت حسین بن محمد دیار بکری اپنی کتاب ”تاریخ النخیس“ میں حضرت ابو بکر کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ جب اُحُد کے دن رسولؐ کے پاس سے لوگ منتشر ہو گئے تو سب سے پہلے میں نبیؐ کے پاس واپس آیا تھا، (واپس آنا سبھی ممکن ہے جب فرار کیا ہو)

تاریخ حبیب السیر میں مسلمانوں کے فرار کا ذکر کرنے کے بعد صاحبِ تاریخ مذکور رقم فرماتے ہیں :-  
”پُر سید کہ ابو بکر و عمر کجا بودند، گفت آں نیز در گوشه رفته بودند“

یعنی جب یہ پوچھا گیا کہ ابو بکر و عمر کہاں تھے؟ تو راوی نے کہا وہ بھی کسی کونے میں چلے گئے تھے۔

جنگِ حنین جو کہ بیعتِ رضوان کے بعد ہوئی ہے میں جو حال جناب ابو بکر کا تھا وہ تفسیرِ قادری کے مطالعہ کے بعد واضح ہو جاتا ہے۔ تفسیر مذکور میں صاف لکھا ہے کہ حنین کی جنگ میں تمام اصحاب حضورؐ کو میدان میں چھوڑ کر بھاگ گئے بجز حضراتِ علیؑ، عباسؑ، عبد اللہ بن مسعود اور ابوسفیان بن حارث کے۔ غور کیجئے قرآن کریم والوں میں حضرات ابو بکر و عمر کا نام نہیں ملتا ہے۔ اس کے علاوہ صحیح بخاری ”کتاب المغازی“ میں ابو قتادہ صحابی کی ایک روایت ہے کہ جنگِ حنین



میں جب لوگ رسولؐ کو چھوڑ کر بھاگے تو میں بھی بھاگا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت عمرؓ بھی اُن ہی میں موجود ہیں۔ میں نے اُن سے پوچھا کہ لوگوں کو کیا ہوا؟ تو حضرت عمرؓ نے کہا اللہ کی مرضی۔

محترم احباب! اہل سنت کی کتب ہی سے معلوم ہو گیا کہ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ پروردگارِ عالم اور سرکارِ دو عالمؐ کے احکام کی خلاف ورزی کے مرتکب ہوئے۔ حالانکہ ”صدیق اکبرؓ“ کا خطاب پانے کے بعد ثابت قدمی کے ساتھ جہاد کر کے عملی تصدیق کرنا ضروری تھی۔ لیکن حضرت ابوبکرؓ ایسی عملی تصدیق کرنے سے قاصر رہے۔ نیز یہ کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کے خلاف جہاد سے ہٹ کر خود حق سے علیحدہ ہو گیا ہو اس سے کیا امید کی جاسکتی ہے کہ حق و باطل میں فرق کرنے والا ”فاروقؓ“ ہو۔

## خطاب سیف اللہ

جس طرح القاب ”صدیق اکبرؓ“ اور ”فاروق اعظمؓ“ بارگاہِ نبوتؐ سے برضاۓ خداوندی حضرت علیؓ علیہ السلام کو عطا ہوتے ہیں۔ اسی طرح خطاب ”سیف اللہؓ“ بھی حضورؐ نے حضرت علیؓ علیہ السلام کو عنایت فرمایا۔ جیسا کہ کتب اہل سنت سے ثابت ہوتا ہے۔

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلمؐ نے ارشاد کیا کہ یہ علی بن ابیطالب (سیف اللہ الملول) خدا کی برہنہ شمشیر ہے خدا کے دشمنوں پر“

(روایت اہل سنت :- اخرجہ ابوسعید فی شرف النبوة - ارجح المطالب باب اول ص ۳۷)

”حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رکاب سعادت میں مدینہ کی ایک دیوار کے نیچے گزر رہا تھا اور حضرت نے علیؓ کا ہاتھ پکڑا ہوا تھا ناگاہ ایک نخل کے پاس سے ہو کر گزرے وہ نخل چلا کر کہنے لگا یہ محمدؐ ہیں نبیوں کے سردار اور یہ علیؓ ہیں ولیوں کے سردار پاک اماموں کے باب۔ پھر ہم وہاں سے آگے بڑھے ایک اور نخل چلا کر کہنے لگا یہ محمدؐ ہیں خدا کے رسول اور یہ علیؓ ہیں خدا کی شمشیر (سیف اللہ) پس حضرت جناب امیرؓ کی طرف ملتفت ہو کر فرمانے لگے ان کا نام ”صیحافی“ رکھو اس لئے اس قسم کی مجبوروں کا نام صیحافی رکھا گیا۔“

(روایت اہل سنت :- اخرجہ السمعووی فی خلاصۃ الوفا باخبار

دارالمصطفیٰ بحوالہ ارجح المطالب باب اول ص ۳۲)

یہ منقولہ بالا روایات سے یہ امر پابین ثبوت کو پہنچا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمودہ اور خداوند عظیم کے پسندیدہ صدیق اکبرؓ ”فاروق اعظم“ اور ”سیف اللہ“ صرف حضرت امیر المومنین علیؓ ابن ابی طالب علیہ السلام ہی ہیں۔ یہی وجہ ہے سرکار امیر المومنینؓ نے اکثر مقامات پر اپنی ذات عالی صفات کو زیر بحث القابات کا مصداق فرمایا اور کسی بھی شخص کو اعتراض کی جرأت نہ ہو سکی۔ جب وفات رسولؐ کے بعد لوگوں نے ثقل دوم سے نگاہیں پھیر لیں اور اُمت متوقع فتنوں میں گھر گئی تو اہل بیئت کی شان کو گھٹانے کے لئے تمام حربے آزمائے گئے۔ اُن تدابیر میں سے ایک حیلہ یہ بھی کیا گیا کہ جو اعزازی القابات اہل بیئت کے افراد کو عطا ہوئے اُمت نے اُن القابات کو دوسروں کے



سُورِ قُورِ دیا۔ مگر حقیقت بہر حال حقیقت ہی رہتی ہے۔ نُور پر لاکھ پردے ڈالے جائیں اُس کی چمک ہمیشہ باقی رہتی ہے۔ باوجود لاکھ کوششوں کے خُدا کا نُور تاباں ہے اور یہ بند و بستِ قدرت ہے کہ جھوٹی زبان سے بھی سچی بات نکل ہی آتی ہے۔

لوگوں نے اعلیٰ القابات کے لئے دیگر افراد تو منتخب کر لئے مگر شانِ خداوندی ہے وہ لوگ ان خطابات کے معیار پر نہ ہی پورے اُتر پائے اور نہ ہی اُن کو خود یہ جرأت ہو سکی کہ اپنی زبان سے یہ دعویٰ کر سکتے کہ یہ القابات ہم کو بارگاہِ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عطا کئے گئے ہیں۔ ہم علانیہ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اگر کوئی صاحبِ کسی ایک بھی روایت سے خواہ وہ ضعیف ہی کیوں نہ ہو کتبِ اہل سنت والجماعۃ سے یہ ثابت کر دیں کہ حضراتِ ابوبکر و عمر و خالد بن ولید نے یہ دعویٰ کیا ہو کہ ہم کو رسول اللہ یا خُدا نے "صدیق اکبر" فاروق اعظم" اور "سیف اللہ" بنایا ہے تو میں مسلکِ شیعہ چھوڑ دوں گا۔ جبکہ حضرت علی علیہ السلام کا الیاد دعویٰ شیعہ کُتبِ تور ہیں ایک طرف خود سنی کتابوں میں مرقوم ہے۔ والسلام والدعا۔

اے کہ نشناسی خفی را از جلی ہشیار باش  
اے گرفتارِ ابوبکر و علی ہشیار باش  
(اقبال)

مخلص  
عبدالکریم مشتاق